# УИД 77RS0029-02-2021-009536-69

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

18 августа 2021 года г. Москва

# Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре фио

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4079/2021 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Казаковой Ирине Владимировне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту,

# установил:

09.06.2018 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Казаковой И.В. в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-10795936900) на предоставление последней возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей кредитной карты Сбербанка MasterCard Gold путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MasterCard Gold с лимитом кредита 100 000 рублей под 23.9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка обратились в суд с иском к Казаковой И.В. о взыскании задолженности по эмиссионному контракту № 0910-Р-10795936900 в размере 151 240 руб. 23 коп., в том числе сумму просроченного основного долга в размере 137 343 руб. 76 коп., сумму просроченных процентов в размере 10 905 руб. 60 коп., неустойку в размере 2 990 руб. 87 коп., а также взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 4 224 руб. 80 коп.

В обоснование своих исковых требований истец ссылался на то, что в соответствии с договором от 09.06.2018 года банк свои обязательства исполнил, предоставив кредит по эмиссионному контракту № 0910-Р-10795936900, а также ежемесячно формируя и предоставляя отчеты по карте с указанием совершенных операций, однако ответчик свои обязательства не исполняет, не производит в установленные сторонами сроки и размере платежи по погашению суммы кредита и процентов, чем нарушает условия исполнения договора.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен о дне слушания дела надлежащим образом, в исковом заявлении ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен о месте и времени слушания дела надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил, не представил документов, подтверждающих причину неявки уважительной.

В соответствии с п. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Согласно п. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Согласно ст. 6 Конвенции "О защите прав человека и основных свобод", каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе и реализует их по своему усмотрению. Разрешая дело, суд полагает, что неявка ответчика, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не может быть препятствием для рассмотрения дела.

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ, юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам, либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу (пункт 63).

Ответчиком не представлено доказательств о невозможности участия его в судебном заседании, суд признает причины неявки ответчика неуважительными, в связи с чем посчитал возможным в силу ст. 167 ГПК РФ рассмотреть настоящий спор по существу в отсутствие не явившегося ответчика.

Суд, изучив материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

В соответствии с п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В силу ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено, 09.06.2018 года между ПАО Сбербанк (ранее – ОАО «Сбербанк России») и Казаковой И.В. в результате публичной оферты заключен договор (эмиссионный контракт № 0910-Р-10795936900) на предоставление последней возобновляемой кредитной линии посредством выдачи ей кредитной карты Сбербанка MasterCard Gold путем оформления ответчиком заявления на получение кредитной карты, ознакомления с Индивидуальными условиями выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, тарифами Сбербанка, Памяткой держателя международных банковских карт, по которому банком была выдана кредитная карта MasterCard Gold с лимитом кредита 100 000 рублей под 23.9 % годовых, условия предоставления и возврата которого изложены в Индивидуальных условиях выпуска и обслуживания кредитной карты Сбербанка России, условиях и тарифах Сбербанка.

Согласно информации о полной стоимости кредита, размер доступного лимита установлен 100 000 руб., под 23,9 % годовых на срок до полного выполнения сторонами своих обязательств по договору.

Согласно Условиям выпуска и обслуживания кредитных карт, погашение кредита и уплата процентов за его пользование осуществляется ежемесячно по частям (оплата суммы обязательного платежа) или полностью (оплата суммы общей задолженности) в соответствии с информацией, указанной в отчете, путем пополнения счета карты не позднее двадцати календарных дней с даты формирования отчета по карте.

Пунктом 12 Условий предусмотрено, что за несвоевременное погашение обязательного платежа взимается неустойка в размере 36% годовых в соответствии с тарифами банка. Сумма неустойки рассчитывается от остатка просроченного основного долга по ставке, установленной тарифами банка, и включает в сумму очередного обязательного платежа до полной оплаты клиентом всей суммы неустойки, рассчитанной на дату оплаты суммы просроченного основного долга в полном объеме.

Кроме того, банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Тарифами банка (л.д.8) предусмотрен размер неустойки за несвоевременное погашение суммы обязательного платежа в размере 36 % годовых.

Согласно расчету задолженность по кредиту по состоянию на 26.05.2021 года составляет сумму просроченного основного долга в размере 137 343 руб. 76 коп., сумму просроченных процентов в размере 10 905 руб. 60 коп., неустойки в размере 2 990 руб. 87 коп.

Доказательств, опровергающих факт заключения договора, получения кредитной карты и ее использования, неисполнения условий договора, ответчиком не представлено, а также подтверждается представленным суду расчетом задолженности и направленным на адрес ответчика требованием о возврате задолженности.

Поскольку ответчик не исполняет обязательств по договору от 09.06.2018 года, а доказательств обратного суду не представлено, суд взыскивает с ответчика в пользу истца сумму просроченного основного долга в размере 137 343 руб. 76 коп., сумму просроченных процентов в размере 10 905 руб. 60 коп., неустойку в размере 2 990 руб. 87 коп., согласно расчету представленному истцом и признанному судом верным.

Законных оснований для снижения суммы неустойки суд не усматривает, поскольку ее размер соответствует требованиям соразмерности последствиям нарушения обязательств с учетом размера суммы основного долга, процентной ставки, периода просрочки.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика в пользу истца уплаченную сумму государственной пошлины в размере 4 224 руб. 23 коп.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

# РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк к Казаковой Ирине Владимировне о взыскании задолженности по эмиссионному контракту, удовлетворить.

Взыскать с Казаковой Ирины Владимировны пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность в размере суммы основного долга 137 343 руб. 76 коп., проценты за пользование кредитом в размере 10 905 руб. 60 коп., неустойку в размере 2 990 руб. 87 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 4 224 руб. 23 коп.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд через Тушинский районный суд в течение месяца.

Судья фио

Решение в окончательной форме составлено 27 августа 2021 года.
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